



UNIVERSIDAD DE
LA INTEGRACIÓN
DE LAS
AMÉRICAS

EVALUACIÓN DE TESIS PARA TUTORES
(NORMATIVA VANCOUVER)



EVALUACIÓN DE TESIS PARA TUTORES (NORMATIVA VANCOUVER)

Estudiante:	
Tutor:	
Título de la Tesis:	
? Licenciatura en: ? Maestría en: ? Doctorado en:	
Fecha:	

Para completar el dictamen sírvase asignar un puntaje máximo de **5 (cinco)** y un mínimo de **0 (cero)** a cada parte del trabajo.

En caso de necesidad, utilice la columna de observaciones o el espacio bajo cada tópico para ayudar al alumno con las correcciones.

Los indicadores son los básicos que debe contener el trabajo final. El tutor, de acuerdo a su criterio y conjuntamente con el alumno, puede incluir otros ítems en el trabajo.

1. Título

Contenido del trabajo de investigación	Puntaje		Observaciones
	Posible	Asignado	
Refleja el contenido del trabajo.	5		
Es concreto y preciso.	5		
Coincide con la Pregunta Central y con el Objetivo General.	5		
Total de puntos	15		

2. Resumen

Contenido del trabajo de investigación	Puntaje		Observaciones
	Posible	Asignado	
Está compuesto por una secuencia de frases concisas, afirmativas que evita la enumeración de tópicos.	5		
La primera frase es significativa, explicando el tema de la tesis y la categoría del tratamiento (estudio de caso, resumen histórico, análisis de la situación, etc.).	5		
Resalta el objetivo general.	5		
Presenta la metodología utilizada.	5		
Expresa los resultados más significativos.	5		
Presenta la discusión final o respuesta a la pregunta principal.	5		
La redacción es clara, precisa y atractiva.	5		
Está redactado en tercera persona impersonal con el verbo en voz activa.	5		
Su extensión está conforme a la Normativa VANCOUVER.	5		
Se evita la utilización de símbolos, fórmulas, ecuaciones, abreviaturas, etc.	5		
Incorpora las palabras claves en forma pertinente y separada una de otra por un punto.	5		
Total de puntos	55		

3. Introducción

Contenido del trabajo de investigación	Puntaje		Observaciones
	Posible	Asignado	
Define el tema de investigación.	5		
Presenta la problemática, enfatizando el problema principal.	5		
Presenta los objetivos (uno general y mínimo tres específicos).	5		
Presenta en forma breve el desarrollo de los antecedentes, revisión de la literatura o fuentes teóricas y la significación general del estudio.	5		
Presenta el alcance y la delimitación de la investigación (metodología).	5		
Enuncia el propósito y la fundamentación del estudio: Conveniencia, Relevancia Social, Implicancias Prácticas, Valor Teórico y/o Utilidad Metodológica.	5		
Describe brevemente la presentación de los capítulos/apartados y la razón de su disposición.	5		
La redacción se realiza en tiempo presente, en tercera persona impersonal, en forma clara, objetiva y con sintaxis correcta.	5		
Total de puntos	40		

4. Marco Teórico

Contenido del trabajo de investigación	Puntaje		Observaciones
	Posible	Asignado	
Presenta coherencia entre el eje temático y el objetivo de investigación.	5		
Incorporación adecuada de títulos y subtítulos según la Normativa VANCOUVER.	5		
Presenta en forma clara y lógica las principales ideas y conceptos de los autores discutidos.	5		
Referencia de forma pertinente el contenido (actualización y pertinencia de la información presentada).	5		
Referencia correcta en cuanto a la Normativa VANCOUVER.	5		
Permite el correcto tratamiento y análisis de los datos.	5		
Todos los párrafos están referenciados (no hubo plagio).	5		
Si utiliza ilustraciones (diseños, esquemas, fotografías, gráficos, mapas, cuadros, etc.), están numeradas, tituladas y referenciadas (las tablas se utilizan sólo en los resultados).	5		
La redacción se realiza en tiempo presente, en tercera persona impersonal, en forma clara, objetiva y con sintaxis correcta.	5		
Total de puntos	45		

5. Marco Metodológico

Contenido del trabajo de investigación	Puntaje		Observaciones
	Posible	Asignado	
Presenta el universo, población y muestra, según abordaje metodológico.	5		
Explica el procedimiento y criterio de selección de la muestra.	5		
Describe del lugar de estudio, el contexto de la investigación.	5		
Presenta el diseño de investigación y su justificación.	5		
Presenta el alcance de la investigación.	5		
Presenta el enfoque de investigación (Cualitativo, Cuantitativo o Mixto).	5		
Presenta la Hipótesis, según diseño metodológico.	5		
Presenta la definición conceptual y operacional de las variables y los indicadores.	5		
Presenta la técnica de recolección de datos.	5		
Presenta los instrumentos de recolección de datos.	5		
Elabora y valida los instrumentos.	5		
Procedimiento: expresa la coherencia entre los instrumentos y los objetivos específicos. ¿Los ítems en los instrumentos miden las variables?	5		
Expresa la técnica de análisis de datos.	5		
La redacción se realiza en tiempo presente, en tercera persona impersonal, en forma clara, objetiva y con sintaxis correcta.	5		
Total de puntos	70		

6. Resultados

Contenido del trabajo de investigación	Puntaje		Observaciones
	Posible	Asignado	
Presenta las características de la muestra y los resultados de los análisis.	5		
Demuestra coherencia en la presentación de los resultados y los objetivos específicos de la investigación.	5		
Los resultados se organizan de acuerdo con los objetivos específicos.	5		
Demuestra pertinencia en la utilización de tablas o gráficos. No duplica información.	5		
Las tablas y los gráficos cuentan con todos los elementos, según la Normativa VANCOUVER.	5		
Realiza el análisis apropiado de datos con relación al marco teórico.	5		
Pertinencia del contenido (actualización y pertinencia en la información presentada).	5		
Presenta resultados adversos, si los hubiere.	5		
Discute el objetivo general o la hipótesis.	5		
La redacción se realiza en tiempo presente, en tercera persona impersonal, en forma clara, objetiva y con sintaxis correcta.	5		
Total de puntos	50		

7. Conclusión y Recomendaciones

Contenido del trabajo de investigación	Puntaje		Observaciones
	Posible	Asignado	
Presenta la interpretación y reflexión de resultados en base a la evidencia científica.	5		
Resume en uno o dos párrafos la metodología utilizada y las teorías en las cuales se basa para recordar la problemática abordada.	5		
Presenta la evaluación de la investigación partiendo de la respuesta a la pregunta principal.	5		
Sintetiza los resultados organizados según los objetivos específicos como argumentos a la conclusión que llega.	5		
Discute el objetivo general o la hipótesis para llegar a una síntesis.	5		
Contempla las recomendaciones para la práctica, la educación o la investigación.	5		
La redacción se realiza en tiempo presente, en tercera persona impersonal, en forma clara, objetiva y con sintaxis correcta. Se permite la incorporación de opiniones propias siempre y cuando estén fundamentadas en la investigación.	5		
Total de puntos	35		

Resultado de la Evaluación			
Indicadores	Puntaje		%
	Posible	Asignado	
Título	15		
Resumen	55		
Introducción	40		
Marco Teórico	45		
Marco Metodológico	70		
Resultados	50		
Conclusión y Recomendaciones	35		
Puntos Totales	310		

Resultado Final: Total de Puntos Asignados X 100 ÷ 310 = % logrado

Escala:

De 0% a 59% : No está en condiciones para ser defendida

De 60% a 69% : Razonablemente bien, pero necesita incorporar las correcciones antes de la defensa

De 70% a 79% : Está en condiciones de ser defendida

De 80% a 89% : Está en muy buenas condiciones para ser defendida

De 90% a 100%: Está en excelentes condiciones para ser defendida

Tomando en consideración las observaciones realizadas y el contenido presentado, se dictamina en forma? favorable para la sustentación/? debe modificar el trabajo final presentado.

Instancia Responsable

Universidad de la Integración de
las Américas

Asunción

Fecha