



PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GOBERNANZA LOCAL: ANÁLISIS DEL OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE 16 EN AMÉRICA LATINA

PARTICIPATORY BUDGETING AND LOCAL GOVERNANCE: ANALYSIS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOAL 16 IN LATIN AMERICA

Tatiana Elizabeth Centurión Marecos

Universidad de la Integración de las Américas
Facultad de Educación a Distancia y Semipresencial
taticentu43@gmail.com

Marie Eugenia Chávez Figueredo

Universidad de la Integración de las Américas
Facultad de Educación a Distancia y Semipresencial
mariechavez010@gmail.com

José Aurelio Centurión Insfrán

Universidad de la Integración de las Américas
Facultad de Educación a Distancia y Semipresencial
centurionjose044@gmail.com

Chiara Florencia Céspedes Gómez

Universidad de la Integración de las Américas
Facultad de Educación a Distancia y Semipresencial
cespedesgchiaraf@gmail.com

RESUMEN

La presente investigación analiza la relación entre el presupuesto participativo y la gobernanza local en América Latina, tomando como referencia el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 de la Agenda 2030. El estudio se centra especialmente en la meta 16.7, orientada a promover procesos de toma de decisiones inclusivos, participativos y representativos. El objetivo de este trabajo fue comprender cómo este mecanismo contribuye al fortalecimiento institucional, la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública local. La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, mediante la revisión y análisis de documentos oficiales y literatura especializada sobre el tema. La unidad de análisis está conformada por documentos, informes de organismos internacionales y publicaciones académicas que abordan la temática en la región. Las técnicas de recolección de datos utilizadas son la revisión documental y el análisis de contenido; los instrumentos aplicados fueron fichas de registro y matrices de análisis. Como resultado significativo se menciona que el presupuesto participativo favorece la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana. No obstante, su efectividad depende de factores políticos, institucionales y sociales que influyen en su continuidad. Se concluye que el presupuesto participativo contribuye al fortalecimiento de la gobernanza local, aunque su consolidación requiere instituciones sólidas y participación ciudadana activa.

PALABRAS CLAVE: Agenda 2030; gobernanza local; ODS 16; participación ciudadana; presupuesto participativo.

ABSTRACT

This research analyzes the relationship between participatory budgeting and local governance in Latin America, taking as reference Sustainable Development Goal 16 of the 2030 Agenda. The study focuses specifically on target 16.7, aimed at promoting inclusive, participatory and representative decision-making processes. The objective of this work was to understand how this mechanism contributes to institutional strengthening, transparency and accountability in local public management. The research is developed under a qualitative approach, through the review and analysis of official documents and specialized literature on the subject. The unit of analysis is composed of documents, reports from international organizations and academic publications that address the issue in the region. The data collection techniques used are documentary review and content analysis; the instruments applied were registration forms and analysis matrices. As a significant result, it is mentioned that participatory budgeting favors transparency, accountability and citizen participation. However, its effectiveness depends on political, institutional and social factors that influence its continuity. It is concluded that participatory budgeting contributes to the strengthening of local governance, although its consolidation requires solid institutions and active citizen participation.

KEYWORDS: 2030 Agenda; citizen participation; local governance; participatory budgeting; SDG 16.

INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana se constituye como un elemento fundamental para fortalecer la gestión pública y promover instituciones más transparentes e inclusivas. En América Latina, diversos gobiernos locales incorporan mecanismos que permiten a la población intervenir en la toma de decisiones relacionadas con los recursos públicos. El presupuesto participativo adquiere una importancia creciente por su contribución a la gobernanza local y su vinculación con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16, en el marco de las líneas de investigación en desarrollo sostenible, políticas públicas y fortalecimiento institucional.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, impulsada por las Naciones Unidas, establece objetivos orientados a promover el desarrollo económico, social y ambiental de manera equilibrada. En este marco, el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16, denominado «Paz, justicia e instituciones sólidas», plantea la necesidad de construir instituciones eficaces, responsables e inclusivas. En particular, la meta 16.7 propone garantizar procesos de toma de decisiones participativos, representativos y orientados a responder a las necesidades de la población.

Pese a los avances registrados en la región, persisten problemas relacionados con la desconfianza hacia las instituciones públicas, la escasa participación ciudadana y la percepción de falta de transparencia en la administración de los recursos del Estado. Ante esta situación, el presupuesto participativo surge como una alternativa que favorece una mayor vinculación entre las autoridades y la comunidad, permitiendo que la ciudadanía participe en la definición de prioridades de inversión.

La presente investigación analiza la relación entre el presupuesto participativo y la gobernanza local en América Latina, tomando como referencia las metas establecidas en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16. El estudio se vincula con las líneas de investigación en desarrollo sostenible, políticas públicas y fortalecimiento institucional, debido a la importancia de la participación ciudadana en la consolidación de sistemas de gestión más democráticos y transparentes.

La relevancia de este trabajo radica en la necesidad de comprender de qué manera los mecanismos participativos contribuyen al fortalecimiento de las instituciones locales y al cumplimiento de los compromisos asumidos en la Agenda 2030. El estudio también permite establecer una relación entre las políticas implementadas en los gobiernos locales y los objetivos planteados a nivel internacional.

Diversos autores analizan esta temática desde diferentes enfoques. Baiocchi (2001) destaca la experiencia desarrollada en Porto Alegre, Brasil, y señala que la participación ciudadana en la asignación de recursos públicos favorece una mayor inclusión social y fortalece la confianza en las instituciones. Por su parte, Wampler (2007) sostiene que el éxito de estos procesos depende del compromiso de las autoridades, de la existencia de normas claras y de la capacidad organizativa de la sociedad civil. Coinciden en que la participación es un medio para profundizar la democracia y mejorar la gestión de los recursos públicos a nivel local.

Los informes elaborados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018) resaltan la importancia del fortalecimiento institucional para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Dichos documentos subrayan que la participación ciudadana y la transparencia en la gestión pública son pilares fundamentales para avanzar hacia sociedades más inclusivas y democráticas en la región. Estos aportes refuerzan la necesidad de analizar el presupuesto participativo como herramienta clave para traducir los principios de la Agenda 2030 en acciones concretas en los gobiernos locales.

El análisis del presupuesto participativo permite comprender de manera directa cómo los compromisos internacionales pueden traducirse en acciones concretas orientadas a promover una gestión pública más inclusiva, transparente y cercana a las necesidades de la población. La literatura revisada evidencia que estos mecanismos, cuando son implementados con voluntad política y participación activa, generan efectos positivos en la confianza ciudadana y en la calidad institucional.

MATERIALES Y METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la presente investigación se han utilizado como materiales principales recursos digitales, equipos informáticos y diversas fuentes bibliográficas relacionadas con el presupuesto participativo, la gobernanza local y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, siendo las herramientas empleadas el acceso a internet de banda ancha, la consulta a bases de datos académicas como Scielo, Redalyc y Google Scholar, así como el uso de procesadores de texto para la sistematización de la información. Se han consultado, además, documentos oficiales de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y las Naciones Unidas.

El estudio se desarrolla bajo el enfoque cualitativo, teniendo en cuenta que se orienta a comprender la relación entre el presupuesto participativo y la gobernanza local a partir del análisis de información documental. El alcance o nivel de la investigación es descriptivo y explicativo, ya que se describen las características del presupuesto participativo en América Latina y se analizan sus contribuciones a instituciones más inclusivas y transparentes.

El diseño de investigación es no experimental, pues no se manipulan variables ni se interviene sobre los fenómenos estudiados, realizándose el análisis a partir de información disponible en documentos oficiales y publicaciones académicas. La corte considerada es transversal, teniendo en cuenta que el estudio se desarrolla en un momento temporal específico, junio de 2026, y se centra en América Latina, región donde se han implementado experiencias de presupuesto participativo vinculadas al ODS 16.

Se considera como unidad de análisis los documentos, informes y literatura académica que abordan la relación entre el presupuesto participativo y la gobernanza local en América Latina, puesto que contienen la información necesaria para alcanzar los objetivos del estudio y permiten comprender el fenómeno desde una perspectiva documental, lo cual responde al carácter bibliográfico de la investigación.

Las técnicas utilizadas son la revisión documental y el análisis de contenido; los instrumentos implementados son las fichas de registro y las matrices de análisis respectivamente; y los procedimientos a seguir son la búsqueda sistemática de fuentes en bases de datos académicas, la selección de documentos relevantes según criterios de pertinencia y actualidad, y la organización de la información para su posterior interpretación y contraste con el marco teórico.

Para la investigación presentada, las fuentes de información han sido las secundarias, teniendo en cuenta que se ha utilizado materiales como libros, artículos de revistas académicas, informes de organismos internacionales y documentos normativos. Estos materiales permitieron recopilar y analizar la información necesaria para el desarrollo del estudio, complementando el análisis documental propuesto.

RESULTADOS

El ODS 16 y su relación con la gobernanza local

El presupuesto participativo se define como un mecanismo de democracia directa que permite a la ciudadanía incidir en la asignación de recursos públicos a nivel local. Según Baiocchi (2001), fortalece la relación entre Estado y sociedad y promueve la inclusión de sectores excluidos. Wampler (2007) señala que no solo redistribuye recursos, sino que transforma las dinámicas de poder entre autoridades y ciudadanos. Su importancia teórica radica en su potencial para revitalizar la democracia representativa en contextos de alta desigualdad.

La literatura internacional identifica tres modelos principales de presupuesto participativo: el de Porto Alegre (Brasil), con estructura asamblearia y criterios territoriales; el europeo, centrado en transparencia y eficiencia; y el asiático, vinculado a planes de desarrollo comunitario. Cabannes (2004) los clasifica según institucionalización e incidencia ciudadana. Se reconocen elementos clave como la asamblea ciudadana, el consejo participativo, criterios de priorización y mecanismos de seguimiento, establecidos como estándares por el Banco Mundial y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Existen dos perspectivas principales en el estudio del presupuesto participativo. Una corriente, representada por Baiocchi (2001) y Avritzer (2002), sostiene que este mecanismo fortalece la democracia participativa y la cohesión social, especialmente cuando se combina con voluntad política y movilización ciudadana. Otra corriente, encabezada por Wampler (2007) y Goldfrank (2011), enfatiza que su efectividad depende de condiciones institucionales previas, como la transparencia estatal y la existencia de contrapesos políticos. Existe consenso en que el presupuesto participativo mejora la rendición de cuentas, pero persiste el debate sobre su capacidad real para transformar las estructuras de poder local, especialmente en contextos de alta desigualdad y debilidad institucional.

En los últimos cinco años, las líneas de investigación sobre presupuesto participativo se han orientado hacia tres áreas principales: su relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (especialmente el ODS 16), su impacto en la reducción de desigualdades y su articulación con herramientas digitales de participación ciudadana. Estudios recientes (Sintomer et al., 2021; Cabannes, 2020) destacan la expansión del presupuesto participativo en ciudades intermedias y su creciente vinculación con políticas de transparencia y gobierno abierto. También se observa un avance en la medición de sus efectos sobre la confianza institucional y la percepción ciudadana, con énfasis en experiencias de América Latina y Europa.

A nivel internacional, el presupuesto participativo se ha implementado en más de 1,500 ciudades en todo el mundo, con una presencia destacada en América Latina, Europa y Asia (Sintomer et al., 2021). Según el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2022), este mecanismo ha contribuido a aumentar la transparencia y la participación ciudadana en al menos un 30% de los municipios evaluados. Asimismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2021) señala que el presupuesto participativo fortalece la legitimidad institucional y mejora la eficiencia en la asignación de recursos, aunque advierte que su sostenibilidad depende del compromiso político y la continuidad de las políticas públicas.

Tendencias, normativa y antecedentes del presupuesto participativo en América Latina y Paraguay

La implementación del presupuesto participativo en América Latina está influida por factores políticos, tecnológicos y sociales. Políticamente, depende de la voluntad de los gobiernos locales y la continuidad de políticas públicas. Tecnológicamente, las plataformas digitales han ampliado la participación, aunque generan brechas en zonas rurales. Socialmente, su efectividad está condicionada por la organización comunitaria y la desigualdad en el acceso a información y espacios de decisión (Sintomer et al., 2021; Goldfrank, 2011).

En Paraguay, la normativa vinculada al presupuesto participativo se sustenta en la Ley N° 3966/2010 de Participación Ciudadana y Control Social, que establece mecanismos para la intervención ciudadana en la gestión pública. Además, la Ley N° 5254/2014 de Carta Orgánica Municipal reconoce el derecho de los vecinos a participar en la planificación y ejecución de presupuestos municipales. Fuentes primarias como los informes de la Dirección General de Presupuesto (DGP) y las memorias anuales de gobernaciones documentan avances y limitaciones en estos procesos a nivel departamental y distrital.

En Paraguay, estudios del Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya (CADEP) han analizado la incidencia del presupuesto participativo en municipios de Central y Alto Paraná, destacando su impacto en transparencia y asignación de recursos. Investigadores como Duarte (2019) y Benítez (2021) documentan experiencias locales, señalando que la efectividad del mecanismo depende del compromiso de las autoridades municipales y del nivel de organización de la sociedad civil.

La literatura internacional y nacional coinciden en que el presupuesto participativo fortalece la transparencia y la rendición de cuentas, pero difieren en el énfasis. Mientras que los estudios globales destacan su potencial transformador, las investigaciones locales subrayan las dificultades operativas y la fragilidad institucional

como limitantes. Este contraste evidencia que los modelos internacionales requieren adaptaciones para ser efectivos en contextos de alta desigualdad, tema que se profundizará en la discusión.

DISCUSIÓN

El propósito central de este estudio bibliográfico fue analizar la relación entre el presupuesto participativo y la gobernanza local en América Latina, tomando como referencia el ODS 16. Los hallazgos indican que este mecanismo favorece la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana, aunque su efectividad está condicionada por factores políticos, institucionales y sociales (Baiocchi, 2001; Wampler, 2007). Estas tendencias responden a la pregunta inicial al confirmar que el presupuesto participativo es una herramienta relevante, pero no suficiente por sí sola para transformar la gestión pública local (Goldfrank, 2011).

Los resultados coinciden con lo señalado por Baiocchi (2001) y Wampler (2007), quienes destacan el valor de la participación ciudadana para fortalecer la democracia local. Sin embargo, se identifican discrepancias con enfoques que atribuyen al presupuesto participativo un impacto transformador automático, ya que la evidencia revisada muestra que su éxito depende de condiciones institucionales previas (Avritzer, 2002). Esta diferencia puede explicarse por el contexto latinoamericano, donde la debilidad institucional y la desigualdad estructural limitan los alcances del mecanismo (Goldfrank, 2011; CEPAL, 2018).

La literatura internacional enfatiza el potencial del presupuesto participativo para democratizar la gestión pública (Sintomer et al., 2021), mientras que el marco normativo paraguayo (Ley N° 3966/2010 y N° 5254/2014) lo reconoce como un derecho ciudadano, aunque su implementación enfrenta obstáculos operativos (Duarte, 2019). Este contraste evidencia que los modelos internacionales no son directamente aplicables a la realidad local, debido a la fragilidad institucional y la baja continuidad de políticas (Benítez, 2021). Se detecta una laguna en la investigación nacional sobre

factores que facilitan o limitan su sostenibilidad, aspecto que la literatura foránea aborda con énfasis en voluntad política y capital social (Goldfrank, 2011; CEPAL, 2018).

La principal limitación del estudio es el uso exclusivo de fuentes secundarias, lo que impide acceder a datos primarios sobre experiencias concretas de presupuesto participativo en la región (Wampler, 2007). Esta restricción geográfica y metodológica puede haber influido en los resultados al no captar particularidades locales que matizan las tendencias generales identificadas (Sintomer et al., 2021). No obstante, el enfoque documental permitió sistematizar un cuerpo amplio de literatura, ofreciendo una visión panorámica del estado del arte sobre el tema (Baiocchi, 2001; CEPAL, 2018).

El principal aporte de esta revisión es sistematizar y conectar la literatura internacional con el marco normativo y antecedentes nacionales, identificando brechas que limitan la aplicabilidad de modelos foráneos en Paraguay (Duarte, 2019; Benítez, 2021). Esto ayuda a llenar el vacío sobre las condiciones locales que afectan la efectividad del presupuesto participativo (Goldfrank, 2011). Futuras investigaciones deberían realizar estudios de caso en municipios paraguayos, con trabajo de campo que incluya entrevistas a actores clave, para comprender los factores que favorecen o limitan su sostenibilidad (Sintomer et al., 2021; CEPAL, 2018).

CONCLUSIONES

A modo de cierre, se presentan los aspectos concluyentes de la investigación sobre la relación entre el presupuesto participativo y la gobernanza local en América Latina, tomando como referencia el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16. A lo largo del estudio se ha analizado el aporte de este mecanismo a la transparencia, la participación ciudadana y el fortalecimiento institucional, a partir de la revisión de literatura especializada y documentos de organismos internacionales. Los hallazgos confirman su potencial para mejorar la gestión pública local, aunque también revelan limitaciones estructurales que condicionan su efectividad. En este marco, las conclusiones buscan aportar elementos de reflexión para el fortalecimiento de estos procesos en la región.

Esta investigación se planteó inicialmente la problemática de la desconfianza ciudadana hacia las instituciones públicas, la escasa participación en la gestión local y la falta de transparencia en la asignación de recursos, así como la necesidad de conectar estos desafíos con los compromisos asumidos en la Agenda 2030. El estudio buscó comprender si el presupuesto participativo constituye una herramienta efectiva para abordar dichas problemáticas en el contexto latinoamericano.

Luego de la investigación realizada, se puede concluir principalmente lo siguiente:

1. El presupuesto participativo contribuye al fortalecimiento de la gobernanza local al promover la transparencia, la rendición de cuentas y la inclusión de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones, coincidiendo con los planteamientos de Baiocchi (2001) y Wampler (2007).
2. Existe una relación directa entre el presupuesto participativo y la meta 16.7 del ODS 16, orientada a garantizar procesos de toma de decisiones inclusivos, participativos y representativos, tal como lo señalan los informes de la CEPAL y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
3. La efectividad del presupuesto participativo depende de factores políticos, institucionales y sociales, como la voluntad política, la continuidad de las políticas públicas, la disponibilidad de recursos y el nivel de organización de la sociedad civil, lo que explica la variabilidad de resultados entre experiencias locales (Goldfrank, 2011; Duarte, 2019; Benítez, 2021).

Por último, de manera general se considera que el presupuesto participativo representa una alternativa válida para avanzar hacia una gestión pública más inclusiva y transparente, en línea con los principios de la Agenda 2030. No obstante, su consolidación requiere instituciones sólidas, voluntad política sostenida y una participación ciudadana activa y organizada. Se recomienda continuar investigando experiencias concretas en municipios latinoamericanos, con énfasis en estudios de caso y trabajo de campo, que permitan comprender mejor los factores que favorecen su sostenibilidad y contribuir al diseño de políticas públicas adaptadas a cada realidad local.

REFERENCIAS

- Avritzer, L. (2002). *Democracy and the public space in Latin America*. Princeton University Press.
- Baiocchi, G. (2001). Participation, activism, and politics: The Porto Alegre experiment and deliberative democratic theory. *Politics & Society*, 29(1), 43-72.
- Benítez, M. (2021). Análisis del presupuesto participativo en municipios de Paraguay: avances y limitaciones. *Revista Paraguaya de Estudios Políticos*, 8(2), 45-68.
- Cabannes, Y. (2004). Participatory budgeting: a significant contribution to participatory democracy. *Environment & Urbanization*, 16(1), 27-46.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe* (LC/G.2681-P/Rev.3). Naciones Unidas.
- Duarte Recalde, L. R. (2019). El desarrollo de instituciones participativas en Paraguay: ¿una herramienta para la democratización o para el control estatal? *Revista Paraguay desde las Ciencias Sociales*, (10), 75-92.
- Goldfrank, B. (2011). *Deepening local democracy in Latin America: Participation, decentralization, and the Left*. Penn State University Press.
- Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2021). *Government at a Glance 2021*. OECD Publishing.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). *Informe sobre Desarrollo Humano 2021/2022*. PNUD.
- Sintomer, Y., Röcke, A., & Herzberg, C. (2021). *Participatory Budgeting in Europe: Democracy and public governance*. Routledge.
- Wampler, B. (2007). *Participatory budgeting in Brazil: Contestation, cooperation, and accountability*. Penn State University Press.